

市政世論調査の改善を求めました

「横田基地の賛否」は恣意的・誘導的

福生市は3年ごとに市政世論調査を行っています。令和3年の調査では市民2,000人を抽出し、49問、回収率43.4%、867人の回答でした。

私は、6月市議会的一般質問で、問24の「横田基地の賛否」を聞く選択肢や聞き方に重大な問題があり、市民の意見・意向を正しく反映していないことを指摘し、改善案を提案しました。福生市が行っている質問は下記の通りです。

問24 横田基地について、日頃あなたが考えていることに最も近いものを一つ選んで下さい。

1. 国の防衛政策上のための施設であり、あって当然である
2. 国政上の問題であり、あってもやむを得ない
3. あってもやむを得ないが、騒音対策や生活環境整備に力を入れるべきだ
4. 必要な施設だと思うが、福生市にあるのは困る
5. 市の発展に影響しているの、ない方がよい
6. その他

- ① 質問用紙には「横田基地の賛否」と書かず、単に印象を尋ね、集計結果では「横田基地の賛否」として1、2、3を選んだ人を勝手に「肯定派」（賛成）として発表している。「賛否」を聞くならはっきり聞くべきです。
- ② 賛否を聞くのに、賛成の選択肢が3つ、反対の選択肢が1つと不公正。
- ③ 3番目の選択肢「騒音対策や生活環境整備に力を入れるべきだ」は市民全員が思っていることで、ここだけにこの文章を入れるのは、「反対派」の人も含めここに誘導する効果がある。
- ④ 5の「反対派」の唯一の選択肢「市の発展に影響しているの…」だけでは、ここに〇をつけられない「反対派」の方もいて、「その他」に誘導される。

私は、このほかにも様々な問題点を指摘し、改善案（裏面参照）を提案しましたが、市長は「昭和57年から同様の選択肢で実施してきており、経年変化を把握することが重要なので」現状では変更しないとの回答でした。（裏面へ続く）

日本共産党 福生市議会議員
池田 公三
いけだ こうさう
がご相談に応じます。

相談の日は調整いたします。



日本共産党
福生市議団ニュース

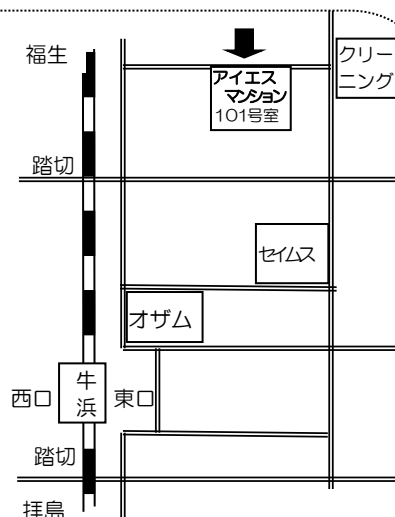
福生市議 池田公三
☎ 090-7946-5137
2022年4月号外

なんでも生活相談

8月のなんでも生活相談会のお知らせです。日々の生活で困っているのに、誰にも相談できずにいる方はいらっしゃいませんか。どうぞお気軽にご相談ください。

日時 8月10日（水）午後7時から

場所 池田公三事務所（駐車場あります）
福生市志茂115 アイエスマンション101号室
Tel 042-530-0705



恣意的・誘導的アンケートを継続させ、得た結果をもって、「横田基地肯定派」が「8割後半となっている」と描くことをこれからもずっと続けることなんて許されません。行政として横田基地問題に対応する際にも悪い影響が出るでしょう。私は、3年後の市政世論調査ではぜひ改善すべきと強く要請しました。

「横田基地の賛否」について、現在の福生市市政世論調査の問題点（表面参照）を解決し、市民の意見・意向をより正しく反映させるための改善案を提案しました。

問 24 横田基地の賛否について伺います。あなたの考えを選んでください。（○は1つ）

1. 横田基地はあった方が良い
2. 横田基地はない方が良い
3. どちらとも言えない

上で1 を選んだ方に伺います。あなたの考えに最も近いものを選んでください。（○は1つ）

1. 国の防衛政策上のための施設であり、あって当然である
2. 国政上の問題であり、あってもやむを得ない
3. あってもやむを得ないが、騒音対策や生活環境整備に力を入れるべきだ

上で2 を選んだ方に伺います。あなたの考えに最も近いものを選んでください。（○は1つ）

1. 市の発展に影響しているので、ない方が良い
2. 騒音、墜落、落下物、軍人事件など、基地被害が大きいので、ない方が良い
3. 横田基地があると、かえって攻撃される危険性が高くなるので、ない方が良い

1. 最初に、「横田基地があった方が良い」、「横田基地はない方が良い」「どちらとも言えない」と簡潔な質問とし、「肯定派」と「反対派」をより正確に把握します。
2. 次に、「肯定派」の理由を聞きます。選択肢は現状の市の案と同じにしました。3番目の選択肢は誘導的質問だと私は批判しましたが、ここでは先に横田基地があった方がいいか、ない方がいいかを聞いているので、誘導的要素は軽減されていると考えます。
3. 「反対派」の選択肢は、市の案の1つに2つを追加して、「肯定派」と同じ数にします。

この調査方法によって初めて横田基地の賛否を把握できると思います。また、これまでの結果と比較することで、新しい情報が得られ、市政運営にも生かせるのではないのでしょうか。